

Poročilo moderiranega spletnega posvetovanja

TEŠ 6: slovenska prihodnost?

na Državljskem forumu Evropske razprave¹

1. Podatki o moderiranem spletnem posvetu

Pobudnik: Umanotera, Slovenska fundacija za trajnostni razvoj
Spletni naslov: Termoelektrarna Šoštanj 6: slovenska prihodnost?
<http://www.evropske-volitve.si/forum/35.html>
Časovni okvir: 15. januar – 15. februar 2010
Število posredovanih prispevkov: 26
Število ogledov: 1703
Poročilo pripravila: Nina Tome

2. Namen in tema spletnega posveta

Namen: (1) evidentiranje in izmenjava mnenj strokovne in širše javnosti o načrtovanem projektu posodabljanja termoelektrarne Šoštanj z izgradnjo 6. bloka in (2) posredovanje povzetka razprave Vladi RS in Evropski banki za obnovo in razvoj (EBRD)

Tema: Posodabljanje termoelektrarne Šoštanj z izgradnjo 6. bloka bi pomembno zaznamovalo prihodnost Slovenije. Gre za veliko več, kot za ocenjeno naložbeno vrednost objekta, 1,2 milijardi EUR, njegovi razvojni, energetski, finančni in okoljski učinki bodo namreč segali vse do leta 2050. Navkljub pomenu in dolgoročnosti te odločitve pa celovita nacionalna javna razprava o projektu sploh ni bila nikoli opravljena. Sedanji postopki v pripravah na izgradnjo temeljijo na dokumentih izpred mnogih let, odločitve, sprejete v zadnjih mesecih, pa so bile zaenkrat omejene na ozke kroge investitorja, lastnikov, ministrstva za gospodarstvo in bank. Javnost je prepuščena predvsem naključnim časopisnim člankom in izjavam politikov. Večini ljudi sploh ni jasno, kaj projekt prinaša, kako tečejo postopki, kdo bo za naložbo plačal račun, ali so dokončne odločitve že sprejete, kdo so sploh pristojni odločevalci in kje (če sploh) so možne točke vplivanja na odločitve.

¹ Spletni Državljski forum evropske volitve 2009 upravlja in moderira nevladna organizacija [Inštitut za elektronsko participacijo \(INePA\)](#) kot del projekta VIDI - *Visualising the Impact of the legislation by analysing public Discussions using statistical means*

3. Vsebinsko poročilo razprave

V okviru razprave so bile odprte tri teme: "Termoelektrarna Šoštanj 6: slovenska prihodnost?", "Mehov članek" in "Predstavitve govorcev na forumu TEŠ6 v Ljubljani 26.1.2010".

Večina prispevkov se je nanašala na projekt TEŠ 6, možne alternative le-temu in na preskrbo z energijo v Sloveniji v obče. En prispevek je bil naslovljen na okoljevarnostnike, češ da so razpravljanja o sodobnih tehnično-tehnološkimi problemih neplodna, en prispevek pa neposredno na ministra za gospodarstvo, Mateja Lahovnika. Mnenja sodelujočih v spletnem posvetu glede gradnje 6. bloka TEŠ so deljena, a prevladujejo mnenja proti.

Sodelujoči v razpravi so podali naslednje razloge **proti** gradnji 6. bloka TEŠ:

- Onesnaževanje.
- Doba izkoriščanja TEŠ 6 bo zelo kratka.
- Emisije CO₂ in drugih toplogrednih plinov bodo tolikšne, da bo Slovenija zaradi te naložbe plačevala velike ekološke kazni.
- Termoelektrarne so zastarel vir energije.
- Denar namenjen projektu TEŠ 6 je treba investirati v razširitev in razvoj obnovljivih virov energije.
- Projekt TEŠ 6 je potraten in ekonomsko neupravičen.

Sodelujoči v razpravi so podali naslednje razloge **za** gradnjo 6. bloka TEŠ:

- Gorivo je na razpolago.
- Gradnja in obratovanje bi prinesla številna delovna mesta.
- Slovenija potrebuje predvsem nadomestno in variabilno električno energijo in to je mogoče uresničiti samo v Šoštanju.
- Elektrike iz TEŠ ali JEK ni mogoče nadomestiti z obnovljivimi viri energije - vsi obnovljivi energetske viri skupaj (hidroenergija je izvzeta) danes v Sloveniji proizvedejo manj kot 1 % vse električne energije, z največjimi napori pa bi lahko v naslednjih desetletjih dosegli 10 % celotne proizvodnje električne energije.
- Zaloge premoga so malodane neizmerne. V Velenju izkoriščamo enega najdebelejših lignitih slojev na svetu z moderno podzemno rudarsko tehnologijo in pripravljene zaloge za nadaljnje odkopavanje brez posebnih investicij presegajo 120 milijonov ton in zadoščajo pri sedANJI proizvodnji 4 milijonov ton za nadaljnjih najmanj 30 let. Za Slovenijo ne bi bilo gospodarsko modro, da se odpove sedanjemu rudarjenju v Premogovniku Velenje, niti ne v Rudniku Trbovlje-Hrastnik.

Sodelujoči v razpravi so podali naslednje **alternative** gradnji 6. bloka TEŠ:

- OVE kot decentraliziran vir energije.
- Nova pretočna hidroelektrarna, ki je bolj ekonomična, čistejša in manj škodljiva za okolje

- Učinkovita raba energije in obnovljivi viri energije - odgovor je les, ki je edini naravni obnovljivi vir, ki ga imamo v Sloveniji.
- NEK 2.
- Sistem jedrske in hidro energije skupaj s sončno in drugimi čistimi obnovljivimi viri.

Sodelujoči v razpravi so izpostavili naslednje:

- Zakaj sploh potrebujemo toliko energije.
- Ob tej naložbi se sprejemajo odločitve, ne da bi se upoštevala mnenja strokovnjakov, ki so do te naložbe zadržani.
- Minister Lahovnik ima verjetno tesne osebne vezi z ljudmi, ki bodo imeli veliko materialno korist od takega projekta.
- Okoljevarstvene organizacijam naj vztrajajo pri OVE. Njihovo mnenje se lahko izkaže za bistveno pri končno odločitvi, tudi če bo do nje prišlo na referendumu.
- Potrebno je pridobiti celostno strokovno mnenje in analize neodvisnih strokovnjakov za zdravstveni in ekološki vidik TEŠ v vseh občinah Celjske kotline, Savinjske in Šaleške doline.